

**AZIENDA OSPEDALIERA**  
**“SAN PIO” - BENEVENTO**  
**di Rilievo Nazionale e di Alta Specializzazione**  
**DEA di II Livello**

**PROCEDURA APERTA**

**PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PORTIERATO PER IL P.O. “G. RUMMO” DI  
BENEVENTO DELL’A.O.R.N. “SAN PIO” - CIG 8634064EFF**

**VERBALE DI VERIFICA DELL’OFFERTA  
ANOMALA  
(Art.97 del D.Lgs. n.50/2016)**

L’anno **duemilaVENTITRE**, il giorno **trentuno** del mese di **gennaio**, alle ore **10.30** presso gli uffici dell’U.O.C. *Provveditorato ed Economato*, siti al 3° della Palazzina Amministrativa (*pad. “Direzione e Servizi Generali”*) dell’A.O.R.N. San Pio, Via dell’Angelo, 1, Benevento, si sono riuniti il R.U.P., Dott.ssa Maria Nicoletta Mercuri, relativo alla gara in oggetto, indetta con la deliberazione n.788 del 17.12.2020, e la Commissione giudicatrice, così composta: Dott.ssa Annarita Della Camera, in funzione di Presidente; Dott. Marcello Lamberti, in funzione di Componente; Dott. Massimo D’Amelio, in funzione di Componente.

**Premesso**

- **che**, in virtù del verbale di gara n.4 del 29.11.2022 della Commissione giudicatrice, risulta che la stessa Commissione, dopo aver proceduto, tramite la Piattaforma informatica SIAPS-Soresa, ad individuare le offerte anomale delle Ditte concorrenti, ha deciso, ai sensi dell’art.97, co.5, del D.Lgs. 50/2016, che vengano chieste le giustificazioni, da parte del RUP, tra le offerte che risultano anomale, alle Ditte posizionate dal primo al sesto della posto della graduatoria provvisoria formulata sempre tramite il Sistema SIAPS;
- **che**, così come previsto nel predetto verbale di gara n.4, è stato deciso, altresì, di trasmettere al R.U.P. lo stesso verbale per i successivi adempimenti e provvedimenti di competenza relativamente alle verifiche di cui all’art.97 del D.Lgs. n.50/2016;
- **che** il R.U.P., in ottemperanza a quanto stabilito dalla Commissione giudicatrice, ha richiesto in data 01.12.2022, tramite la Piattaforma SIAPS, alle ditte concorrenti posizionate dal primo al sesto posto in graduatoria, quali Symply, Union Security, RTI Fidelity and Security –I.S.I., Consorzio Stabile Prestige, Consorzio Sor.Gi e Cosmopol, di fornire, ai sensi dell’art.97, co. 5, del D.Lgs. n.50/2016, entro 15 giorni dall’invio alla Piattaforma della richiesta, le spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nell’offerta formulata in sede di gara, in quanto sospettata di anomalia;
- **che**, nei termini prescritti, sono state trasmesse le predette da parte delle Ditte Symply, Union Security, Consorzio Sor.Gi. e Cosmopol;

**Considerato**

- **che**, ai sensi dell’art.20 del disciplinare di gara, la Commissione giudicatrice fornisce ausilio al R.U.P. nella valutazione delle offerte presentate dalle ditte concorrenti;
- **che** le Linee Guida ANAC n.3, recanti *“Nomina, ruolo e compiti del responsabile del procedimento per l’affidamento di appalti e concessioni”*, di cui alla Deliberazione del Consiglio dell’Autorità n.1096 del 26.10.2016, aggiornate al D.Lgs. n.56 del 19/04/2017 con la Deliberazione del Consiglio n.1007 dell’11.10.2017,

**AZIENDA OSPEDALIERA**

**SAN PIO**

Via dell’Angelo , 1- Benevento C.F. 01009760628

**AZIENDA OSPEDALIERA**  
**“SAN PIO” - BENEVENTO**  
**di Rilievo Nazionale e di Alta Specializzazione**  
**DEA di II Livello**

prevedono al punto 5.3 che, in caso di aggiudicazione con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (*qual è la gara in oggetto*)“..... *la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal R.U.P. con l’eventuale supporto della commissione nominata ex articolo 77 del Codice*”;

- **che**, la giurisprudenza amministrativa ricorrente, in materia di valutazione delle offerte anomale e successiva verifica di congruità di cui al Codice dei Contratti Pubblici, ritiene possibile che il procedimento di verifica possa essere svolto dal R.U.P. e dalla Commissione di gara.

*Tutto ciò Premesso e Considerato,*

Preliminarmente il R.U.P. fa rilevare alla Commissione di gara, ai fini di una corretta valutazione, che, secondo un orientamento consolidato della giurisprudenza, il giudizio di non anomalia dell’offerta non richiede una motivazione puntuale ed analitica, essendo sufficiente anche una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni rese dall’impresa offerente, a condizione che queste ultime siano congrue ed adeguate.

In particolare, la valutazione di anomalia non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell’offerta economica, mirando piuttosto ad accertare che l’offerta sia attendibile e affidabile nel suo complesso.

Il R.U.P., quindi, con il supporto della Commissione di gara, in considerazione che hanno presentato le giustificazioni soltanto le Ditte Symply, Union Security, Consorzio Sor.Gi. e Cosmopol, posizionate in graduatoria rispettivamente al primo, al secondo, al quinto ed al sesto posto nella graduatoria provvisoria, decide di procedere, allo stato, alla verifica delle stesse giustificazioni fornite dalle Ditte Symply ed Union Security.

Il R.U.P. – Commissione di gara, quindi, in base alle verifiche effettuate:

- **Verificato**, ai sensi del richiamato art.97 del D.Lgs n.50/2016, che le offerte dei concorrenti Symply e Cosmopol sono **ritenute congrue** e quindi, **“non anomale”** per i seguenti motivi:

*“Le spiegazioni esposte nelle relazioni giustificative, relative ai vari costi che concorrono a formare l’offerta complessiva sono esaustive”.*

Per il dettaglio analitico delle singole voci, si rinvia integralmente alla documentazione giustificativa delle offerte ed alle motivazioni in essa contenute.

I lavori del R.U.P. - Commissione di gara si concludono alle ore 11.30.

Il presente verbale consta di n.2 (*due*) pagine numerate  
Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto

Le risultanze riportate nel presente verbale vengono fatte proprie dal R.U.P. che, procederà, per quanto di propria competenza, con i conseguenti adempimenti necessari.

**IL RUP E LA COMMISSIONE DI GARA**

- Dott.ssa Maria Nicoletta Mercuri Firmato
- Dott.ssa Annarita Della Camera Firmato
- Dott. Marcello Lamberti Firmato
- Dott. Massimo D’Amelio Firmato